

**Аналіз регуляторного впливу  
проєкту розпорядження голови Хорольської районної державної адміністрації  
«Про затвердження Регламенту Центру надання адміністративних послуг при  
Хорольській районній державній адміністрації»**

Даний аналіз регуляторного впливу розроблений на виконання та з дотриманням вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» і постанови Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акту», що визначає правові й організаційні заходи реалізації проєкту розпорядження голови Хорольської районної державної адміністрації «Про затвердження Регламенту Центру надання адміністративних послуг при Хорольській районній державній адміністрації».

### **I. Визначення проблеми**

Для отримання адміністративних послуг суб'єкти господарювання та громадяни вимушені багаторазово звертатись до різних адміністративних органів, іноді навіть у рамках отримання однієї послуги, вистояти черги в очікуванні прийому відповідними працівниками адміністративних органів та очікувати результат надання адміністративних послуг невизначений період часу. До того ж, іноді має місце затягування розгляду звернень, що негативно впливає на розвиток підприємництва та сприяє формуванню в суспільстві негативного іміджу влади.

За допомогою введення в дію вищезазначеного нормативно-правового акта передбачається виконання вимог законів України «Про адміністративні послуги», «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», постанови Кабінету Міністрів України від 01 серпня 2013 року № 588 «Про затвердження Примірного регламенту центру надання адміністративних послуг» (із змінами) та встановлення чіткого і зрозумілого алгоритму дій адміністраторів ЦНАП, суб'єктів надання адміністративних послуг, що дозволить забезпечити прозорість, швидкість та зручність процедур надання адміністративних послуг суб'єктам звернень, вдосконалення цих процедур і їх уніфікацію, запровадження єдиних стандартів роботи ЦНАП (віддалених місць для роботи адміністраторів центру (в разі їх утворення)), що значно зменшуватиме часові та фізичні затрати суб'єктів звернення, а також мінімізуватиме корупційні ризики під час надання адміністративних послуг. Адже, саме на боротьбу з корупцією зорієнтована робота ЦНАП, враховуючи також і контроль з боку адміністраторів центру за додержанням суб'єктами надання адміністративних послуг строку розгляду справ та прийняття рішень.

Сфера дії визначеного регуляторного акта розповсюджується на суб'єктів звернень за отриманням адміністративних послуг (громадяни, суб'єкти господарювання), адміністраторів ЦНАП, суб'єктів надання адміністративних послуг (органи виконавчої влади та місцевого самоврядування (на основі їх узгоджених рішень), їх посадові особи, державні реєстратори, суб'єкти державної реєстрації, уповноважені відповідно до закону надавати адміністративні послуги).

## Визначення основних груп (підгруп), на які впливає дане питання

<i>Групи (підгрупи)</i>	<i>Так</i>	<i>Ні</i>
Громадяни	+	-
Держава (територіальні органи центральних органів виконавчої влади, місцеві органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування та їх посадові особи (на основі їх узгоджених рішень), державні реєстратори, суб'єкти державної реєстрації, уповноважені відповідно до закону надавати адміністративні послуги	+	-
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

### II. Цілі державного регулювання

Основними цілями прийняття даного регуляторного акта є:

- приведення у відповідність до вимог чинного законодавства України документів, регламентуючих роботу ЦНАП, зокрема основних засад організації його діяльності (з віддаленими місцями для роботи адміністраторів центру (в разі їх утворення));
- реалізація державної політики у сфері надання адміністративних послуг;
- створення зручних і сприятливих умов для отримання адміністративних послуг громадянами, у тому числі особами з обмеженими фізичними можливостями, суб'єктами господарювання, з мінімальними витратами часу на очікування прийому, забезпечення відкритості інформації про діяльність органів виконавчої влади, запровадження сучасних форм надання адміністративних послуг;
- надання можливості отримувати фахові консультації від представників суб'єктів надання адміністративних послуг у приміщенні Центру;
- забезпечення у ЦНАП прозорості й відкритості виконання існуючого переліку адміністративних послуг, за якими звертаються громадяни та суб'єкти господарювання;
- запровадження інноваційних форм обслуговування заявників;
- виключення корупційної складової при наданні адміністративних послуг;
- встановлення чіткого порядку дій між адміністраторами ЦНАП та суб'єктами надання адміністративних послуг з метою якісного прийому, розгляду й опрацювання звернень громадян і суб'єктів господарювання, а також видачі оформлених результатів надання адміністративних послуг;
- здійснення контролю за наданням адміністративних послуг у межах повноважень ЦНАП.

### III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

#### 1. Визначення альтернативних способів.

Вид альтернативи	Опис альтернативи
<p><u>Альтернатива 1</u> Відсутність регулювання – неприйняття регуляторного акта</p>	<p>Неприйняття оновленої редакції Регламенту ЦНАП, що призведе до порушення вимог чинного законодавства України. Також матиме місце відсутність чіткого встановленого порядку дій як адміністраторів ЦНАП, так і суб'єктів надання адміністративних послуг щодо забезпечення повноцінного та ефективного процесу надання адміністративних послуг суб'єктам звернень у межах існуючого правового поля.</p>
<p><u>Альтернатива 2</u> Запровадження часткового регулювання</p>	<p>Забезпечення іншого, ніж затвердженого законодавством, розподілу функцій з організації діяльності ЦНАП, що буде суперечити положенням Закону України «Про адміністративні послуги», постанови Кабінету Міністрів України від 01 серпня 2013 року № 588 «Про затвердження Примірною регламенту центру надання адміністративних послуг» (із змінами) та встановлювати інші, не визначені, не зрозумілі та не відпрацьовані правила роботи центру.</p>
<p><u>Альтернатива 3</u> Запровадження регулювання – прийняття регуляторного акта</p>	<p>Прийняття проекту розпорядження голови районної державної адміністрації «Про затвердження Регламенту Центру надання адміністративних послуг при Хорольській районній державній адміністрації» дозволить досягти встановлених цілей, забезпечити повну відповідність одного з головних документів, які регламентують роботу ЦНАП, і, власне, процесу надання адміністративних послуг вимогам чинного законодавства України, а також налагодити ефективне функціонування ЦНАП, діяльність якого спрямована на протидію корупції, забезпечення якісного обслуговування громадян і суб'єктів господарювання. Запропонований проєкт забезпечує досягнення цілей державного регулювання.</p>

#### 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

##### Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<p><u>Альтернатива 1</u> Відсутність регулювання –</p>	<p>- поява можливості для суб'єктів надання адміністративних послуг щодо запровадження надання</p>	<p>- порушення вимог чинного законодавства України в сфері надання адміністративних послуг;</p>

<p>неприйняття регуляторного акта</p>	<p>адміністративних послуг, безпосередньо, за місцем знаходження власних установ (приміщень), а не в ЦНАП, через відсутність повністю легітимного, затвердженого порядку взаємодії;</p> <p>- можливість особистого контакту із суб'єктами звернень (громадянами і суб'єктами господарювання) під час виконання адміністративних і дозвільних процедур (у разі запровадження надання адміністративних послуг не через ЦНАП);</p> <p>- відсутність необхідності ознайомлення та вивчення оновленої редакції Регламенту ЦНАП;</p> <p>- збереження часу в питанні налагодження ефективної взаємодії між адміністраторами ЦНАП та суб'єктами надання адміністративних послуг.</p>	<p>- формування в суспільстві негативного іміджу суб'єктів надання адміністративних послуг як органів влади (посадових осіб), що не дотримуються принципів відкритості й прозорості, доступності та зручності для суб'єктів звернень тощо (в разі запровадження надання адміністративних послуг не через ЦНАП);</p> <p>- невдоволення громадян і суб'єктів господарювання існуючою ситуацією щодо порушення принципів “єдиного вікна”, а також унеможливлення запровадження подачі заяв на отримання затребуваних адміністративних послуг у ЦНАП, у тому числі, за допомогою засобів телекомунікаційного зв'язку (в разі запровадження надання адміністративних послуг не через ЦНАП)</p>
<p><u>Альтернатива 2</u> Запровадження часткового регулювання</p>	<p>- часткове врегулювання питання співпраці з ЦНАП у сфері надання адміністративних послуг;</p> <p>- покращення іміджу суб'єктів надання адміністративних послуг – органів влади і посадових осіб</p>	<p>- витрачання зусиль та часу на ознайомлення, вивчення і прийняття іншої, ніж встановленої чинним законодавством, редакції Регламенту ЦНАП, на організацію часткової присутності представників суб'єктів надання адміністративних послуг у роботі центру, а також на вирішення більшості організаційних і технічних питань щодо ефективної співпраці з ЦНАП, які є нерегульованими і незрозумілими</p>
<p><u>Альтернатива 3</u> Запровадження регулювання – прийняття регуляторного акта</p>	<p>- легітимна, конструктивна співпраця всіх учасників процесу надання адміністративних послуг у рамках роботи одного ЦНАП згідно з вимогами чинного законодавства України;</p> <p>- закріплення єдиних стандартів роботи, запровадження</p>	<p>- витрачання суттєвих зусиль та часу на ознайомлення, детальне вивчення і прийняття в цілому оновленої редакції Регламенту ЦНАП, а також адаптацію певних представників суб'єктів надання адміністративних послуг під “нові” умови роботи в форматі</p>

	<p>уніфікованих процедур надання адміністративних послуг через ЦНАП (віддалені місця для роботи адміністраторів ЦНАП (у разі їх утворення));</p> <p>- спільне відпрацювання заходів щодо вдосконалення адміністративних і дозвільних процедур для громадян і суб'єктів господарювання;</p> <p>- запровадження спрощених механізмів передачі пакетів документів від ЦНАП до суб'єктів надання адміністративних послуг і навпаки для якісного оформлення адміністративних послуг, у тому числі засобами телекомунікаційного зв'язку (в електронному вигляді);</p> <p>- формування й підтримка в суспільстві позитивного іміджу суб'єктів надання адміністративних послуг та ЦНАП у цілому.</p>	<p>діяльності центру;</p> <p>- позбавлення можливості для певних суб'єктів надання адміністративних послуг надавати адміністративні послуги безпосередньо, за місцем знаходження власних установ (приміщень), а також можливості особистого контакту із суб'єктами звернень (громадянами і суб'єктами господарювання) під час виконання адміністративних і дозвільних процедур.</p>
--	--	---

### *Оцінка впливу на сферу інтересів громадян*

<b>Вид альтернативи</b>	<b>Вигоди</b>	<b>Витрати</b>
<p><u>Альтернатива 1</u> Відсутність регулювання – неприйняття регуляторного акта</p>	<p>Відсутні.</p>	<p>- збільшення фінансових та часових витрат громадян на відвідування різних суб'єктів надання адміністративних послуг, за місцем їх безпосереднього знаходження, що не співпрацюють з ЦНАП через відсутність повністю легітимного, затвердженого порядку взаємодії усіх учасників процесу надання адміністративних послуг – оновленої редакції Регламенту ЦНАП;</p> <p>- незручність для громадян, недоступність до них послуг, неможливість подавати необхідні пакети документів за</p>

		<p>принципами “єдиного вікна” в ЦНАП (в разі запровадження надання адміністративних послуг не через ЦНАП з боку окремих суб’єктів надання адміністративних послуг);</p> <p>- наявність корупційної складової під час надання адміністративних послуг з боку окремих представників суб’єктів надання адміністративних послуг (в разі запровадження надання адміністративних послуг не через ЦНАП)</p>
<p><u>Альтернатива 2</u> Запровадження часткового регулювання</p>	<p>Неможливо передбачити вигоди, оскільки питання організації роботи ЦНАП буде частково врегульовано</p>	<p>Відсутні</p>
<p><u>Альтернатива 3</u> Запровадження регулювання – прийняття регуляторного акта</p>	<p>- доступність, зручність та оперативність в інформуванні, а також в отриманні різних видів адміністративних послуг та консультацій виключно за принципами “єдиного офісу” в ЦНАП;</p> <p>- досягнення рівності заявників перед законом;</p> <p>- максимальне наближення найбільш затребуваних адміністративних послуг до громадян, у тому числі до осіб з обмеженими фізичними можливостями;</p> <p>- економія фінансових та часових ресурсів громадян шляхом відвідування лише ЦНАП, а також через можливість подавати заяви на отримання певних видів адміністративних послуг або замовляти запроваджені у центрі сервіси через засоби телекомунікаційного зв’язку (в електронному вигляді);</p>	<p>- витрати часу на детальне вивчення оновленої редакції Регламенту ЦНАП, запропонованого переліку сервісів і послуг, що запроваджені і надаються в ЦНАП, та якими можна скористатися або замовити через засоби телекомунікаційного зв’язку (в електронному вигляді).</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- виключення корупційної складової під час надання адміністративних послуг;</li> <li>- отримання якісного сучасного сервісу обслуговування в ЦНАП;</li> <li>- можливість впливати на вдосконалення роботи центру та якість обслуговування через застосування інструментів громадського моніторингу й контролю, формування зауважень і пропозицій.</li> </ul>	
--	---	--

### *Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання*

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	16	143	940	1099
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	1.46%	13.01%	85.53%	100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<u>Альтернатива 1</u> Відсутність регулювання – неприйняття регуляторного акта	Відсутні, оскільки проблема залишається невирішеною	Не потребує витрат
<u>Альтернатива 2</u> Запровадження часткового регулювання	Неможливо передбачити вигоди, оскільки питання організації роботи ЦНАП буде частково врегульовано	Не потребує витрат
<u>Альтернатива 3</u> Запровадження регулювання – прийняття регуляторного акта	- доступність, зручність та оперативність в інформуванні, а також в отриманні різних видів адміністративних послуг та консультацій в ЦНАП;	Не потребує витрат

	<p>-максимальне наближення найбільш затребуваних адміністративних послуг до суб'єктів господарювання;</p> <p>- економія фінансових та часових ресурсів суб'єктів господарювання шляхом відвідування лише ЦНАП, а також через можливість подавати заяви на отримання певних видів адміністративних послуг або замовляти запроваджені у центрі сервіси через засоби телекомунікаційного зв'язку (в електронному вигляді);</p> <p>- виключення корупційної складової під час виконання адміністративних і дозвільних процедур;</p> <p>- отримання якісного сучасного сервісу обслуговування в ЦНАП;</p> <p>- можливість впливати на вдосконалення роботи ЦНАП та якість обслуговування через застосування інструментів моніторингу й оцінки, формування зауважень і пропозицій</p>	
--	---	--

*Витрати суб'єктів господарювання великого і середнього бізнесу*

Сумарні витрати за альтернативами	Суми витрат, грн.
<p><u>Альтернатива 1</u> Відсутність регулювання – неприйняття регуляторного акта</p>	Не потребує фінансових витрат
<p><u>Альтернатива 2</u> Запровадження часткового регулювання</p>	Не потребує фінансових витрат



<u>Альтернатива 3</u> Запровадження регулювання – прийняття регуляторного акта	Не потребує фінансових витрат
---	-------------------------------

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Оцінка ступеня досягнення визначених цілей визначається за чотирибальною системою, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
<u>Альтернатива 1</u> Відсутність регулювання – неприйняття регуляторного акта	1	Не забезпечує належного виконання вимог чинного законодавства України у сфері надання адміністративних послуг та не встановлює чіткого, легітимного порядку дій між ЦНАП та суб'єктами надання адміністративних послуг з метою надання якісних послуг суб'єктам звернень. Проблема продовжує існувати.
<u>Альтернатива 2</u> Запровадження часткового регулювання	2	Не забезпечує належного виконання вимог чинного законодавства України у сфері надання адміністративних послуг та в повній мірі не дозволяє досягти визначених цілей державного регулювання в результаті прийняття запропонованого проєкту регуляторного акта. Проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними

<p><u>Альтернатива 3</u> Запровадження регулювання – прийняття регуляторного акта</p>	<p>4</p>	<p>Забезпечує:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- дотримання вимог чинного законодавства України у сфері надання адміністративних послуг;</li> <li>- покращення результативності та комфортності отримання суб'єктами звернень адміністративних послуг за принципами “єдиного вікна” в ЦНАП;</li> <li>- прозорість, відкритість, легітимність виконання через ЦНАП усіх необхідних адміністративних і дозвільних процедур для громадян та суб'єктів господарювання;</li> <li>- виключення корупційної складової при наданні адміністративних послуг;</li> <li>- належні умови для якісної роботи фахівців ЦНАП, покращення технологій виконання адміністративних і дозвільних процедур, скорочення трудових, матеріальних витрат і часових ресурсів;</li> <li>- встановлення чіткого, легітимного порядку дій між ЦНАП та суб'єктами надання адміністративних послуг з метою надання якісного сервісу суб'єктам звернень.</li> </ul> <p>Проблема більше існувати не буде</p>
---	----------	--

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи в рейтингу
<p><u>Альтернатива 1</u> Відсутність регулювання – неприйняття регуляторного акта</p>	<p>Відсутні</p>	<p>Не забезпечує належного виконання вимог чинного законодавства України у сфері надання адміністративних послуг</p>	<p>Цілі взагалі не будуть досягнуті. Залишаться невирішеними проблеми: приведення документів, регламентуючих роботу ЦНАП, у відповідність до вимог чинного законодавства України у сфері надання адміністративних послуг, закріплення практики із забезпечення якісного та зручного сервісу для громадян та суб'єктів</p>

			господарювання, відпрацювання конструктивних механізмів співпраці ЦНАП з суб'єктами надання адміністративних послуг з метою ефективного обслуговування суб'єктів звернень, запровадження спрощених та вдосконалених технологій з виконання адміністративних і дозвільних процедур
<u>Альтернатива 2</u> Запровадження часткового регулювання	Неможливо передбачити вигоди, оскільки питання організації роботи ЦНАП буде частково врегульовано	Суперечить вимогам чинного законодавства України у сфері надання адміністративних послуг, зокрема встановлює інші, не визначені, не зрозумілі та не відпрацьовані правила роботи ЦНАП	Цілі прийняття регуляторного акта досягнуті частково. Залишаються не-вирішеними питання: належного виконання вимог чинного законодавства України у сфері надання адміністративних послуг, відпрацювання чіткого, повністю легітимного порядку взаємодії між ЦНАП та суб'єктами надання адміністративних послуг, спрямованого на задоволення потреб населення у якісних, доступних адміністративних послугах
<u>Альтернатива 3</u> Запровадження регулювання – прийняття регуляторного акта	- затвердження оновленої редакції Регламенту ЦНАП згідно з вимогами чинного законодавства України у сфері надання адміністративних	-	Є збалансованою та найсприятливішою. Всі встановлені цілі державного регулювання досягнуті

	<p>послуг;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- встановлення єдиних стандартів та запровадження уніфікованих процедур з надання адміністративних послуг у ЦНАП;</li> <li>- виключення корупційної складової під час виконання адміністративних і дозвільних процедур, формування високого рівня суспільної довіри до роботи ЦНАП;</li> <li>- прийом та видача документів щодо отримання адміністративних послуг за відпрацьованим, затвердженим алгоритмом, у тому числі засобами телекомунікаційного зв'язку (в електронному вигляді), що спрямовано на економію часових та фінансових витрат суб'єктів звернень;</li> <li>- збільшення кількості звернень за отриманням адміністративних послуг та позитивних відгуків щодо якості їх надання;</li> <li>- отримання послуг у ЦНАП незалежно</li> </ul>		
--	--	--	--

	від місця реєстрації фізичних осіб чи місця знаходження юридичних осіб (принцип екстериторіальності ) тощо. Проблема вирішена		
--	--	--	--

<b>Рейтинг</b>	<b>Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи</b>	<b>Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта</b>
<u>Альтернатива 1</u> Відсутність регулювання – неприйняття регуляторного акт	Не забезпечує належного виконання вимог чинного законодавства України у сфері надання адміністративних послуг, не сприяє створенню зручних і доступних умов для запровадження повністю легітимного, спрощеного й зрозумілого, відкритого та прозорого порядку взаємодії всіх учасників процесу надання адміністративних послуг. Проблема не вирішується. Зазначена альтернатива є неприйнятною	Зміни до чинного законодавства України
<u>Альтернатива 2</u> Запровадження часткового регулювання	Не забезпечує належного виконання вимог чинного законодавства України у сфері надання адміністративних послуг, не сприяє повноцінному запровадженню якісного сервісу обслуговування громадян та суб'єктів господарювання щодо отримання адміністративних послуг	Зміни до чинного законодавства України

<p><u>Альтернатива 3</u> Запровадження регулювання – прийняття регуляторного акта</p>	<p>Сприяє у повній мірі досягненню цілей регулювання. Зазначена альтернатива є прийнятною, оскільки рішення про затвердження оновленої редакції Регламенту – легітимного порядку взаємодії усіх учасників процесу надання адміністративних послуг у ЦНАП буде прийнято.</p>	<p>Вдосконалення чинного законодавства України щодо можливості отримання адміністративних послуг в електронному вигляді, привнесе певні зміни у роботу ЦНАП та, відповідно, у затверджений Регламент центру.</p>
---	---	--

Вирішення проблеми можливе лише шляхом прийняття проєкту розпорядження голови Хорольської районної державної адміністрації «Про затвердження Регламенту Центру надання адміністративних послуг при Хорольській районній державній адміністрації», яким встановлюється чіткий, легітимний порядок роботи ЦНАП (віддалених місць для роботи адміністраторів центру (в разі їх утворення)), дій його адміністраторів і суб'єктів надання адміністративних послуг, що забезпечує прозору, швидку, зручну та ефективну процедуру надання адміністративних послуг суб'єктам звернень, вдосконалення встановлених процедур та їх уніфікацію, запровадження єдиних стандартів роботи ЦНАП, повне дотримання всіх вимог, визначених чинним законодавством України, в тому числі й щодо облаштування приміщення центру. Перевага обраної альтернативи пов'язана із забезпеченням повного комплексу узгоджених дій всіх учасників процесу надання адміністративних послуг – адміністраторів ЦНАП, суб'єктів надання адміністративних послуг і суб'єктів звернень.

## **V. Механізм та заходи, які забезпечують розв'язання визначеної проблеми**

Для розв'язання вищезазначеної проблеми необхідно прийняти розпорядження голови Хорольської районної державної адміністрації «Про затвердження Регламенту Центру надання адміністративних послуг при Хорольській районній державній адміністрації», яке забезпечить створення доступних, зручних та якісних умов для надання адміністративних послуг у районі, та захисту прав свобод і законних інтересів суб'єктів звернень. Це дасть можливість відпрацювати чіткий механізм роботи Центру надання адміністративних послуг при Хорольській районній державній адміністрації у відповідності з чинним законодавством України.

Реалізація засад запропонованого регуляторного акта не потребує додаткових матеріальних та фінансових витрат з державного та місцевих бюджетів, а також додаткових витрат часу та коштів суб'єктів звернення, органів виконавчої влади та місцевого самоврядування, суб'єктів надання адміністративних послуг.

Державний нагляд та контроль здійснюватиметься відповідно до вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської

діяльності» та інших чинних нормативно – правових актів шляхом проведення базового, повторного, періодичного відстеження результативності регуляторного акта.

## **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Для провадження та виконання вимог регуляторного акта органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи не будуть нести додаткові витрати.

## **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Даний проект регуляторного акту – розпорядження голови районної державної адміністрації «Про затвердження Регламенту Центру надання адміністративних послуг при Хорольській районній державній адміністрації» є загальнообов’язковим до застосування та може бути використаним протягом необмеженого терміну. Він впроваджується без встановлення обмежень по часу, проте існує ймовірність, що на нього можуть вплинути невизначені зовнішні та внутрішні чинники, передбачити які на сьогодні не є реальними. Тому, дія даного акту є необмежена до моменту настання факторів, які можуть вплинути на суттєвий зміст цього акту або на його цілі.

Доповнення та внесення змін до регуляторного акта буде після відповідних змін у чинному законодавстві України та у разі потреби, за підсумками аналізу відстеження його результативності. Перегляд положень регуляторного акта, його скасування, відміна чи внесення до нього змін здійснюватиметься у відповідності з вимогами Закону України “ Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності”.

## **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Показниками результативності акта є:

- кількість адміністративних послуг, що надаються через Центр;
- кількість наданих адміністративних послуг;
- кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта;
- розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта;
- рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта;
- кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, що звернулись до Центру (в тому числі до дозвільного центру);

- середній час, який займає у заявника процедура звернення до Центру для отримання адміністративної послуги;
- відповідність термінів надання адміністративних послуг, передбачених чинним законодавством;
- кількість скарг одержувачів послуг з приводу порушення порядку, термінів та якості надання адміністративні послуг.

Дія регуляторного акта поширюється на невизначене коло суб'єктів.

Регуляторний акт не вплине на розмір надходжень до державного та місцевого бюджетів. Суб'єкти господарювання та фізичні особи не витратять кошти та час на виконання вимог акта.

Для забезпечення інформування суб'єктів звернень про вимоги та порядок надання адміністративних послуг на офіційному веб-сайті Хорольської районної державної адміністрації розміщена вся інформація щодо роботи Центру надання адміністративних послуг та проєкт регуляторного акта – <http://horol.adm-pl.gov.ua/> в розділі «Публічна інформація» - «Проєкти рішень та розпоряджень».

Також, оголошення про оприлюднення проєкту публікується в районній газеті «Вісті Хорощини».

Кількість скарг одержувачів послуг з приводу порушення порядку та якості надання адміністративних послуг – не передбачається.

## **IX. Визначення заходів, за допомогою яких буде здійснюватись відстеження результативності дії регуляторного акта**

Базове, повторне та періодичні відстеження будуть здійснені у визначені Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» законодавством терміни.

Методи проведення відстеження результативності:

Для проведення базового відстеження використовуватимуться такі методи одержання результатів відстеження:

- статистичні;
- соціологічні.

Вид даних:

1. Статистичні показники:

- кількість адміністративних послуг, що надаються через ЦНАП;
- кількість суб'єктів надання адміністративних послуг, які надаються через ЦНАП;
- кількість адміністративних послуг, наданих через ЦНАП;
- кількість скарг від одержувачів послуг з приводу порушення порядку та якості надання адміністративних послуг.

2. Соціологічні показники (збираються методом опитування або анкетування суб'єктів звернень):

- зручність та рівень задоволеності щодо отримання громадянами та суб'єктами господарювання адміністративних послуг через ЦНАП;
- рівень інформованості суб'єктів господарювання щодо основних положень регуляторного акта;



- якість сервісу обслуговування громадян і суб'єктів господарювання в ЦНАП.

Цільовою групою соціологічного опитування є суб'єкти господарювання, громадяни, які звертаються за отриманням адміністративних послуг, у тому числі дозвільних документів.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися протягом усього терміну його дії шляхом розгляду пропозицій, зауважень та за результатами моніторингу діяльності ЦНАП.

Заходи з проведення відстеження результативності регуляторного акта будуть проводитись Центром надання адміністративних послуг при Хорольській районній державній адміністрації.

Начальник відділу - адміністратор відділу  
з питань надання адміністративних послуг  
та державної реєстрації районної  
державної адміністрації

А. А. Тіщенко

